

ИНФОРМАЦИЯ

за срещата на представители на „Гражданското Движение за Защита на Науката и Образованието в България“ с УС на БАН и Ръководството на ОС на БАН, състояла се на 05 февруари 2008 година в ЦУ на БАН.

На срещата, която се състоя по покана на Председателя на БАН, акад. Юхновски, освен него присъстваха, всички Зам. Председатели, Главния научен Секретар на БАН, ръководителя на ОС на БАН, членове на УС на БАН и др.

От името на „Гражданското Движение за Защита на Науката и Образованието в България“ присъстваха, акад. Б. Боянов, проф. В. Добрев, ст. н. с. I ст. С. Касчиева, доц. Г. Вайсилов, и ст. н. с. С. Дренска, Л. Аврамов, О. Йорданов.

Срещата започна с експозе на акад. Боянов представящо мотивите за създаването, целите и досегашните действия на движението. Беше изтъкнато, че нашите усилия не са ограничени само с работа да се промени към по-благориятно отношението и финансирането от правителството на науката и образованието, но също така и към подобряването на организацията и работата на научните институции и начина по който и обществото като цяло гледа на нас. Ето защо ние, бидейки несъгласни с иницирираната от ОС на БАН процедура за избиране на Председател на БАН два месеца преди изтичане на мандата му и по-малко от месец преди изтичане на мандата на самото ОС, и считайки че тя уронва престижа на БАН, призоваваме в специална декларация ОС на БАН да прекрати процедурата, да иницирира избор на ново ОС на БАН, което от своя страна, както изисква закона на БАН, да избере нов председател на БАН. Така, въпросът ще се реши вътрешно в БАН, без да уронва авторитетът на академията в обществото.

Декларацията, която може да бъде намерена в отделен файл, беше прочетена от акад. Боянов на срещата.

След това думата беше взета от Гл. научен Секретар на БАН, член-кор. А. Попов, който възрази, че според него и ОС, процедурата не противоречи на закона за БАН и Устава на БАН. Съгласно правилата не се провежда „конкурс“ за председател а избор от ОС на БАН. Този избор е изцяло в прерогативите на ОС на БАН и не е необходимо да се огласява този избор извън членовете на ОС на БАН. В допълнение, г-н Попов обяви, че имало сили извън БАН, но и вътре БАН, които имали интерес БАН да се закрие или силно да се редуцира за да и се вземат имотите. И че действията на движението само уронват престижа на БАН и помагат на тези сили. Това ставало, когато БАН била напълно реформирана, когато била в много добро финансово състояние, получила увеличение на бюджета си и успешно бранела имотите си.

Акад. Съботинов също защити процедурата, като подчерта, че в САЧК (Събранието на академиците и член-кореспондентите) не бил постъпил протест за процедурата. (1) Акад. Съботинов подчерта, че БАН е най-реформираната научна институция в България, тъй като е съкратила над 40% от състава си, а университетите не са направили такива съкращения. Той пространно информира присъстващите за изключителните успехи на БАН през годините под ръководството на Председателя; за новия бюджет, който е най-висок от последните 15 години; за опасностите пред академията ако тя се ръководи от човек, който не я познава така добре както досегашния председател. Словото му завърши с думите: “Кажете ми какво повече от това може да искаме?”

Председателят на ОС на БАН, проф. З. Стойнов, също защити процедурата с аргумента, че е подкрепена от членовете на ОС, в което участват 7 академици и 7 член-кореспонденти.

След това думата взе акад. Юхновски, извинявайки се че го прави с неудобство, защото е лично заинтересован. Той говори главно за успехите на БАН в запазването на имотите и за ниското ниво (като брой персонал) на администрацията. Той заяви, че приказките за “плачевно състояние на академията” са лъжи и, че всички атаки срещу процедурата се направляват от интереси за заграбване на имоти на академията.

Представителите на движението не се съгласиха с постановката на въпроса и с обвиненията към Гражданското движение. Проф. В. Добрев изтъкна, че в движението засега не се дискутирало обстойно условията за работа в БАН и общото състояние на БАН и затова не искаме момента разговора да бъде насочен в тази посока. Той повтори, че представителите са дошли на срещата единствено да поискат прекратяване на процедурата по избор на Председател на БАН. Именно тази процедура се използва в момента от враждебни на БАН сили и затова самата процедура за избор вреди на БАН. Беше казано също, че тъй като ОС на БАН не е гласувало прекратяване на мандата на настоящия председател на БАН, процедурата може да се прекрати без допълнителни усложнения.

След тези изказвания, акад. Боянов припомни, че основна цел на движението на тази среща е била и си остава да връчат Декларацията за спиране на процедурата за избор на Председател на БАН и да поканят представители на УС на БАН и ОС на БАН на организираното на 7 февруари от движението „Обсъждане на актуални проблеми на науката и образованието в България и на действията на гражданското движение във връзка с преждевремения конкурс за председател на БАН“. Тъй като тази цел е изпълнена, той предложи да прекратим срещата.

Това се прие след кратко изказване от проф. З. Стойнов, който обяви, че поради служебна възпрепятстваност, не може да приеме поканата на движението.

05.02.2007

Забележки:

- (1) Тук се пренебрегва факта, че писмото на акад. Кендеров е пратено до Председателя на БАН, който е и председател на САЧК, в което писмо се протестира също, че САЧК (който съдържа всички потенциални кандидати за поста Председател на БАН) не е уведомено за тази процедура.